

Роль партийной фракции в корпоративном управлении в период НЭПа

Введение

Нэповская экономика была специфической плюралистической экономической системой, которая сложилась в результате разрешения рыночной деятельности и предоставления определенной автономии хозяйственным субъектам, для того чтобы возродить разрушенную экономику любой ценой. Она состояла из различных подсистем, в том числе рыночной экономики, которые сосуществовали и соревновались друг с другом, а также дополняли друг друга. Коммунистическая партия держала власть в своих руках, но поскольку она была не в состоянии управлять экономикой (пример тому крайне откровенная речь Ленина на XI съезде партии), ей пришлось на время поручить управление старым специалистам, контролируя их деятельность со стороны.

При этом фабрики и заводы были объединены в тресты и синдикаты, где члены партии заняли ответственные посты. С другой стороны, рабочие и служащие были организованы в отраслевые профсоюзы, которые были противопоставлены хозяйственникам, и участвовали в управлении предприятиями.

Советская промышленность «пошла по пути вертикального объединения и горизонтального сотрудничества согласно требованиям действительности» (С.Д.Шейн)¹.

Таким образом, в экономическом режиме, установленном в период НЭПа, центральное место занимала консультационная си-

¹ Торгово-промышленная газета. 9 мая 1925 г.

стема, которая сосуществовала с рыночной экономикой, командной экономикой и общинными отношениями и дополнялась ими.

Важные решения в корпоративном управлении принимались путем переговоров верхних экономических органов с верхними организациями профсоюзов (иными словами, путем изъявления интересов и взаимоуступок). Такая система характеризуется корпоратизмом сверху².

Но переговоры не всегда проходили гладко и часто заходили в тупик, ибо ни одна сторона не имела достаточной компетенции. Экономическим органам не хватало автономности в отношении назначения и снятия ответственных работников и финансовых дел, а у профсоюзов также отсутствовали прочные массовые базы.

Поэтому для достижения согласия им приходилось рассчитывать на партию.

Тем не менее сама партия не могла выдвинуть себя вперед. Так как компартия все-таки была «защитником интересов рабочего класса», она не могла поставить интересы менеджмента против рабочих.

«Когда рабочим урезают зарплата, то в головах беспартийных рабочих это отражается так, что их урезывает коммунистическая партия. Мы же не раз ставили вопрос и считаем правильным, что выше всего у беспартийных рабочих должен быть авторитет коммунистической партии. Если ошибется профсоюз, хозорган это еще ничего, но если ошибется коммунистическая партия, то в глазах беспартийных это большой вред, это хуже» (Томский. Речь о профсоюзах на XVI съезде РКП(б))³.

Итак, важную роль стала играть партфракция, задачей которой являлось всестороннее усиление влияния партии, проведение ее

² *Kimura, M.* 'Characteristics of the NEP Economic System and Its Collapse', The Matsumoto Dental University Research Bulletin, № 38, 2008. <http://ci.nii.ac.jp/naid/110006613540>.

³ Вестник труда. 1926. №1. С.28; Экономическая жизнь. 21 ноября 1925 г.; Правда. 21 ноября 1925 г.

политики во внепартийной среде и партийный контроль над работой разных учреждений и организаций⁴. Хотя позиция и организационная структура партфракций не всегда были ясны, а в некоторых случаях они ничем не отличались от партячейки.

Рассмотрим пример партфракции правления Фанерного треста, которая сначала называлась бюро.

По положению «о бюро партфракции» (проект от марта 1925 г.), его миссия заключалась в следующем: содействовать усовершенствованию производства, поднятию производительности труда, улучшению качества продукции и снижению себестоимости; способствовать установлению нормальных взаимоотношений между партийной частью управления и беспартийными специалистами, а также управлением завода, правлением треста, профсоюзной и партийной организацией на месте; содействовать избранию и назначению партийных работников на заводе и в правлении, прежде всего выдвигать талантливых партийных на ответственные посты; сплачивать всепартийные группы, работающие на заводе и тресте, и осуществлять обмен опытом между партячейками треста; члены бюро выбираются на съезде партийных и обязаны представлять доклады съезду⁵.

Следовательно, к важным ролям партфракции относились: содействие усовершенствованию экономической деятельности, координация взаимоотношения между разными организациями и коллективами и подготовительная работа в том, что касалось кадров.

Рассмотрим темы, обсужденные на заседании партфракции правления треста(протоколы).

Заседание партфракции

Заседание партфракции правления Богород-

⁴ КПСС в резолюциях. Изд. 8-е. Т. 2. М., 1970.С.384-5; Т. 3. С. 310-311.

⁵ РГАЭ. Ф. 8145. Оп. 1а. Д. 16. Л. 23.

ско-Щелковского хлопчатобумажного треста

Среди участников заседания были партийные члены правления и секретарь партийной ячейки, а также партийный директор фабрики и управляющие отделами правления, в зависимости от обсуждаемых вопросов. Заседания проводились нерегулярно, например, в 1925/26 году было проведено только 8 заседаний. Они проводились лишь тогда, когда возникали проблемы.

Главные темы, обсужденные на заседаниях:

1. Выплата премий техникам за выполнение задания.
2. Замена беспартийных сотрудников треста партийными.
3. Увольнение помощника начальника общего отдела (по причине злоупотребления), которое было согласовано с бюро партячейки.
4. Просьба вышестоящему ведомству увеличить фонд зарплаты и указание директорам фабрик не выходить за пределы определенного фонда.
5. Исполнение секретной директивы ВСНХ: максимальное сокращение капитальных вложений и всех расходов.
6. Донесения о применении декрета о тресте (требование от РКИ).
7. Меры против недостатка хлопка: сокращение размера работ, увольнение малоквалифицированных рабочих и т.д.
8. Протест против взыскания правлением.
9. Просьба директора фабрики об отставке и назначение преемника (на основании решении московского губкома партии).
10. Снятие помощника директора фабрики (по согласованию с укомом партии). О его будущей службе член правления переговорит с московским губкомом партии.
11. Обмен информацией с укомом партии⁶.

⁶ РГАЭ. Ф. 7783. Оп. 3. Д. 18.

Заседание партфракции правления 3-го хлопчатобумажного треста

Главные темы, обсужденные на заседаниях в 1926/27 году (16 раз):

1. Пересмотр проекта распределения оборудования между фабриками.
2. Ответственность за неэкономный расход топлива.
3. Назначение директора цеха и помощника директора фабрики (предложение укома партии).
4. Жалованье ответственных работников (партийных).
5. Исправление недостатка деятельности по распределению фонда уравнивания зарплаты (включая перемещение ответственного лица на другую должность).
6. Пополнение и корректирование проекта положения ВСНХ об улучшении системы управления госпромышленностью.
7. Точное исполнение торгового договора.
8. Дело о нарушении дисциплины помощником директора (пьянство), обсужденное по решению бюро укома партии. Фракция постановила переговорить о его увольнении с организациями на месте.
9. Лавочные кредиты рабочим, гарантии личных кредитов к жилстроительствам и выдача средств к расширению яслей из фонда по улучшении быта рабочих: по решению укома партии. Фракция постановила переговорить об этом с губотделением профсоюза.
10. Назначение лица, ответственного за подготовку на нужды военного дела (мобилизация ресурсов, эвакуация и исполнение заказов военного ведомства по приказу ВСНХ).
11. Ликвидация недовольства рабочих и предупреждение его.
12. Регулирование ненормальных отношений между партийным директором фабрики и местным органом партии.
13. Признание возможным понижения цен хлопчатобумажных изделий на 4%, согласно решению, принятому на заседании

партфракции председателей хлопчатобумажного треста в синдикате⁷.

Особенно важно было согласовать мнения в случае разногласия между членами правления и принять меры против недовольства рабочих.

Приведем некоторые примеры.

На заседании правления от 16 ноября 1926 года (участвовали директора фабрик и другие) разошлись мнения между фабриками по вопросу распределения оборудования. В частности, директор Балашинской фабрики рассерженно сказал, «Если правление решит вывезти ватермашины из нашей фабрики, у нас неизбежно будет забастовка. Председатель фабзавкома, присутствующий здесь, поручится за это. Я отказываюсь нести ответственность».

На следующий день данный директор был вызван и подвергнут допросу на заседании партфракции правления. Там партийные члены правления единогласно обвинили его в том, что он упомянул о забастовке и освобождении от ответственности, а также ссылался на председателя фабзавкома на официальном заседании.

Директор извинился за неуместные выражения, но настаивал на том, чтобы оставить 8 ватермашин на своей фабрике по политическим причинам (тревожные настроения рабочих на фабрике) и вновь обсудить вопрос об оборудовании.

Прекратив допрос в связи с высказываниями директора, партфракция поставила этот вопрос на голосование. В результате голосования (двое «за», трое «против») первоначальный проект изменился, и было решено оставить новые ватермашины на Балашинской фабрике, а старые перевезти на другие фабрики⁸.

Этот вопрос был окончательно разрешен на заседании правления от 7 декабря того же года⁹.

На заседании партфракции правления от марта 1927 года об-

⁷ РГАЭ. Ф. 7783. Оп. 3. Д. 1.

⁸ РГАЭ. Ф. 7783. Оп. 3. Д. 1. Л. 1-2.

⁹ РГАЭ. Ф. 7783. Оп. 2. Д. 2. Л. 94.

суждались настроения рабочих на фабриках. В целом все было нормально, но перезаправка, опоздание в заключении колдоговора и введение уравнивания зарплаты в связи с объединением трестов вызвали недовольство среди рабочих. Для полной ликвидации недовольства и предупреждения его в дальнейшем, партфракция сделала директорам фабрик следующие предложения: относиться ко всем требованиям рабочих с заботой и вниманием, исполнять эти требования строго в соответствии с директивами высшего органа¹⁰.

Этот пример показывает, как партфракция обращала большое внимание на бесконфликтность и стабильность своей организации.

Заседание партфракции правления Сахаротреста

Главные темы, обсужденные на заседаниях в 1926 году (4 раза):

1. Защита интересов треста в ЦК КП(б) Украины в земельном вопросе, регулировании посадок разных культур между районами и ссуде для свеклосеяния.
2. Отмена решения о повышении цены на свеклу сельскохозяйственными кооперативами Украины.
3. Рекомендация кандидата заведующего отделением парторганау.
4. Протест против решения ЦК КП(б) Украины о пересмотре состава управляющих фабриками.
5. Одобрение колдоговора с ЦК профсоюза сахарников.
6. Просьба к ВСНХ о принятии мер для покрытия дефицита.
7. Предупреждение и привлечение к ответственности управляющих за перемещения и увольнения кадров, осуществленные несправедливо или без согласия профсоюза, в местных отделениях¹¹.

Главные темы, обсужденные на заседаниях в 1927 году (6 раз):

¹⁰ РГАЭ. Ф. 7783. Оп. 3. Д. 1. Л. 13.

¹¹ РГАЭ. Ф. 1576. Оп. 6. Д. 19.

1. Назначение заведующего отделением. Фракция не согласилась с мнением бюро партячейки треста.
2. Переговоры о назначении и увольнении руководящих кадров с парторганами, профсоюзами и ОГПУ.
3. Просьба возместить потерю в связи с вывозом сахара госорганам.
4. Решение учраспреда ВСНХ о составе кадров. Фракция постановила часть руководящих работников уволить или переместить согласно решению, а остальных оставить на занимаемых должностях.
5. Предложение ОГПУ Украины о пересмотре личного состава в отделении треста. Фракция постановила исполнить предложение осторожно, переговаривая с профсоюзными и партийными организациями на месте¹².

Заседание партфракции правления Фанеротреста

Главные темы, обсужденные на заседаниях в 1924-27 гг.:

1. Надзор за деятельностью треста: опоздание в выдаче заработной платы, выдвижение партийных, излишки запасов, использование леса, улучшение трудовых условий на заводе и т.д.
2. Расследование ненормальных отношений между управлением завода и комсомольской ячейкой.
3. Заявление протеста партфракции отделения профсоюза деревообделочников против назначения директора завода.
4. Назначение работников, рекомендованных укомом партии.
5. Трения между директором и помощником директора завода.
6. Принятие мер в связи с конфликтом, возникнувшим на А. заводе: приостановка работ и увольнение директора завода.
7. Просьба партфракции отделения профсоюза деревообделочников о возобновлении деятельности Н. завода. Фракция отказала.

¹² РГАЭ. Ф. 1576. Оп. 6. Д. 60.

8. Усложнение взаимоотношений между директором и управлением завода: снятие директора с должности по договоренности с профсоюзными и партийными организациями на месте.
9. Укрепление торговли фанерой на внешнем рынке.
10. Привлечение к ответственности за недостатки в руководстве кадрами¹³.

Заседание партфракции правления Продасиликата

Главные темы, обсужденные на заседаниях в 1925/26 году (22 раза):

1. Немедленное увольнение работников отделения за злоупотребления.
2. Назначение члена правления, рекомендованного бюро партфракции ЦК профсоюза химиков.
3. Назначение и увольнение руководящих кадров отделения.
4. Протест против излишнего надзора ВСНХ и ЦКК.
5. Надзор за деятельностью отделения и привлечение к ответственности за небрежное сохранение имущества и ведение бухгалтерского учета.
6. Процедура сокращения личного состава. Фракция постановила оставить на занимаемых должностях следующих работников: высококвалифицированных; имеющих опыт службы на синдикате; знающих данную промышленность; не имеющих кормильца в семье¹⁴.

Главные темы, обсужденные на заседаниях в 1926/27 году (9 раз):

1. Инцидент ошибочного распоряжения ликвидационным делом в отделении (обвинения изнутри): подтверждение

¹³ РГАЭ. Ф. 8154. Оп. 1а. Д. 11, Д. 15, Д. 16, Д. 38.

¹⁴ РГАЭ. Ф. 3342. Оп. 5. Д. 16. Л. 1-113.

фактов.

2. Загруднительное положение завода и привлечение к ответственности за это. Фракция постановила снять директора завода с должности и назначить уполномоченного синдиката для управления заводом, при этом решительно настоять на назначении Л. округкому партии, а в случае несогласия внести вопрос в ЦК партии.
3. Разлад между кадрами отделения.
4. Просьба Центрофарфортреста об отсрочивании векселя на Продасиликат: фракция отказала.
5. Просьба бюро партячейки синдиката о принятии Б. (партийного) на службу: фракция отказала.
6. Расследование отделения. Фракция постановила перевести нынешнего заведующего отделением на должность помощника заведующего и согласиться на назначение кандидата, рекомендованного губкомом партии, в качестве заведующего¹⁵.

Главные темы, обсужденные на заседаниях в октябре 1928 г.(3 раза):

1. Назначение заведующего отделением. Фракция постановила партийным организациям навести справки о кандидатах.
2. Выдвижение рядовых работников на ответственные должности на основе договоренности бюро партячейки и партфракции профсоюза.
3. Неаккуратный учет кадров общим отделом.
4. Надзор за деятельностью конторы¹⁶.

Подобным образом партфракция правления, наблюдая за ситуацией треста в случае надобности, прежде всего старалась предупредить и сдержать противостояние между внутренними коллек-

¹⁵ РГАЭ. Ф. 3342. Оп. 5. Д. 38. Л. 1-125.

¹⁶ РГАЭ. Ф. 3342. Оп. 5. Д. 67. Л. 20-22.

тивами, согласовать интересы треста с директивами государства, а также, предварительного договариваясь перед официальным заседанием, старалась объединить мнения партийных членов.

Переговоры

Партфракции предварительно договаривались с заинтересованными организациями в делах, касающихся личного состава.

Согласно общему положению о госпромышленных трестах, назначение и увольнение членов правления относилось к компетенции учреждения, в ведении которого состоял трест. Директор фабрики и завода назначался и увольнялся правлением треста. Помощники и директор по технической и коммерческой части и главный бухгалтер назначались и увольнялись директором, при утверждении правлением треста¹⁷.

Однако в действительности нужно было добиваться согласия разных коллективов и организаций, включая и организации на месте, и взаимоотношения между ними усложнялись. Партфракции играли важную роль в этом отношении.

Приведем примеры.

1. Назначение директора торфоразработки Богородско-Щелковского хлопчатобумажного треста.

Правление треста решило заменить беспартийного директора партийным, партийного заместителя директора — беспартийным специалистом, и уволить нынешнего заместителя директора по недостаточной подготовке к службе, согласие на что просило у московского укома партии (Письмо правления укому партии от 17 декабря 1925 года)¹⁸.

Секретариат укома партии согласился на указанное предложение на заседании от 17 декабря и уведомил об этом партфракцию

¹⁷ Государственное предприятие: систематический сборник действующего законодательства и ведомственных распоряжений. М., 1929. С. 5, 29.

¹⁸ РГАЭ. Ф. 7783. Оп. 3. Д. 14. Л. 17.

правления треста¹⁹.

Однако впоследствии уком партии отменил решение секретариата, и после вызова председателя треста вопрос был вновь обсужден на заседании секретариата²⁰. Дело было в том, что трест уволил заместителя директора своевольно. Уком партии согласился на кандидата, рекомендованного трестом в качестве директора, но отложил решение о назначении заместителя директора до получения согласия от партфракции участка профсоюза горнорабочих (Письмо укома партии партфракцию правления треста от 15 января 1926 года)²¹.

2. Увольнение и назначение директора фабрики Шелкотреста.

Происшествие началось с обнаружения «ненормальных взаимоотношений» между фабрикой и трестом (из протокола заседания секретариата райкома партии от 2 декабря 1925 года)²².

В письме председателя правления Шелкотреста губотделению профсоюза текстильщиков от 28 ноября 1925 года сообщалось, что директор фабрики Л. был неспособным, болтливым и не мог справиться со своими задачами, и излагалась просьба рекомендовать опытного и подходящего кандидата на должность директора²³.

В письме партфракции правления Шелкотреста райкому партии от 5 декабря 1925 года также было сказано, что перед фабрикой стоят важные задания (ее расширение и организация нового производства), а Л. не обладает способностями к предпринимательству и не может общаться дружно с инженерами треста. Правление вело переговоры о его увольнении с губкомом партии и губотделением профсоюза. Партфракция просила райкома рассмотреть этот вопрос²⁴. На заседании бюро райкома партии от 15

¹⁹ РГАЭ. Ф. 7783. Оп. 3. Д. 14. Л. 19.

²⁰ РГАЭ. Ф. 7783. Оп. 3. Д. 14. Л. 21.

²¹ РГАЭ. Ф. 7783. Оп. 3. Д. 14. Л. 25.

²² РГАЭ. Ф. 7986. Оп. 3. Д. 23. Л. 5.

²³ РГАЭ. Ф. 7986. Оп. 3. Д. 22. Л. 1.

²⁴ РГАЭ. Ф. 7986. Оп. 3. Д. 23. Л. 4.

декабря 1925 года предложение было одобрено, и начались переговоры о назначении преемника²⁵.

После неофициальных переговоров партфракция правления попросила губкома партии назначить Ч. (нынешнего помощника директора другой фабрики) в качестве преемника²⁶.

3. Назначение помощника директора фабрики Фанеротреста.

Партфракция отделения профсоюза деревообделочников просила назначить партийного кадра, знающего данную промышленность, на должность помощника директора в апреле 1924 года. Партфракция правления продвигала назначение члена правления профсоюза Р., занимавшего ответственную должность топливного отдела жел. дороги, осознавая важность развития фанерной промышленности. Правление треста одобрило назначение 16 апреля.

Однако прибывший новый директор С. назначил бывшего директора М. в качестве помощника, а Р. был перемещен на должность начальника склада.

Тогда партфракция отделения профсоюза попросила оставить Р. на занимаемой должности (письмо секретаря бюро партфракции отделении профсоюза председателю правления треста от 14 июня 1924 г.).

Партфракция правления, принимая во внимание ее настоятельную просьбу, решила предложить правлению назначение Р. на должность помощника директора²⁷.

4. Конфликты между Центробумтрестом и директором фабрики о реорганизации управления фабрики и назначении заведующего отделом.

В январе 1928 года З. был назначен директором фабрики. После вступления на пост директора З. приказал объединить ле-

²⁵ РГАЭ. Ф. 7986. Оп. 3. Д. 23. Л. 6.

²⁶ РГАЭ. Ф. 7986. Оп. 3. Д. 23. Л. 7.

²⁷ РГАЭ. Ф. 8145. Оп. 1а. Д. 15. Л. 69, 71.

со-топливный отдел и торговый отдел, вместе с тем неожиданно уволил заведующего лесо-топливным отделом Ш. (партийного работника, проработавшего в этом отделе 7 лет) и заменил Б. (беспартийного) лицом, неопытным в лесном деле.

Эти вопросы были обсуждены на заседании партфракции правления. Партфракция выразила сожаление о реорганизации и смене заведующего отделом без предварительных переговоров с правлением треста и просила принять Ш. на службу по его специальности²⁸.

Правление треста предложило пересмотреть это решение, а также попросило парторганизацию повлиять на директора²⁹.

5. Назначение заместителя управляющего отделением Продасиликата.

Северокавказский крайком партии рекомендовал Г. в качестве заместителя управляющего отделением (письмо правлению синдиката от 19 февраля 1927 г.). Он служил в армии, ЧК и ОГПУ и не имел опыта службы в хозяйственной организации, хотя и учился в торговом училище³⁰.

Ответ члена правления был отрицательным. Партфракция правления желала назначить работника, опытного в данной отрасли. Раз управляющим отделением назначался нынешний заместитель управляющего Харьковским отделением (партийный), его заместитель должен был быть специалистом³¹.

6. Назначение управляющего контором Металлосиндиката.

ЦК партии Украины решил уволить Ч. с должности управляющего конторой и назначить Г. в качестве его преемника. Партфракция правления синдиката и председатель просили пересмотреть

²⁸ РГАЭ. Ф. 3705. Оп. 4. Д. 76. Л. 16.

²⁹ РГАЭ. Ф. 3705. Оп. 4. Д. 76. Л. 2.

³⁰ РГАЭ. Ф. 3342. Оп. 5. Д. 17. Л. 34-36.

³¹ РГАЭ. Ф. 3342. Оп. 5. Д. 17. Л. 37.

реть этот вопрос, по крайней мере, отсрочить его решение (письмо орготделу ЦК партии Украины от 18 августа 1927 г.). Партфракция правления думала, что в случае увольнения Ч. рассчитывать на нормальное хозяйство невозможно, и просила оставить Ч. на занимаемой должности, а если это неосуществимо, вернуть назад Г. и назначить Н. (нынешнего заведующего рев. отделом синдиката) исключительно с практической точки зрения³².

7. Остановка завода Фанеротреста.

Трест решил остановить Н. завод в 1924/25 г., но одновременно ремонтировал его в январе 1925 года. К тому же, недалеко от завода находилась прочная сырьевая база. Партфракция отделения профсоюза деревообделочников обратилась к тресту по поводу нерациональности остановки завода. Партфракция отделения отправила своего делегата в Москву и, переговорив с председателем треста и заведующим отделом экономики труда, 14 февраля пришла к соглашению, что Н. завод продолжит работу при сокращении производственного плана С. завода³³.

8. Трения между управлением завода и фабзавкомом в Сахаротресте.

После того как управление завода пригласило трех специалистов (механика, бухгалтера и рафинировщика) из Украины, отношения между ними обострились. Ни партячейка, ни губотделение профсоюза не знали об их раздоре.

22 октября 1926 года на заседании партфракции Московского правления профсоюза сахарников обсудался этот вопрос (среди участника были, кроме членов партфракции, председатели губсовета профсоюза, ЦК профсоюза сахарников, райкома партии, партячейки, фабзавкомома и управления завода).

Заседание началось с достаточно запутанной дискуссии раз-

³² РГАЭ. Ф. 5715. Оп. 10. Д. 6. Л. 6, 7.

³³ РГАЭ. Ф. 8145. Оп. 1а. Д. 16. Л. 14, 17.

личных проблем.

Фабзавком возразил против принятия указанных специалистов, т.к. это означало увольнение старых работников, принятие новых работников не через биржу труда и «украинизацию» завода. Фабзавком также упрекал управление завода в том, что оно наказало рабочих за плохой ремонт или настояло расторгнуть статью о заполнении брони подростков колдоговора, говоря, что «лучше дать бродягам 9 тысяч рублей, чем заполнить брони подростков» с целью репутации рабочих, на производственном совещании.

Управляющие заводом, со своей стороны, предъявляли претензии, что председатель фабзавкома, не приглашая партийного директора, обсудил вопрос об увольнении рафинировщика на заседании партфракции фабзавкома (по объяснению председателя фабзавкома, это был только обмен мнениями), также придирался к механикам якобы из-за растраты. Они осудили его за грубое отношение и даже требовали досрочных перевыборов фабзавкома. Враждебность усугублялась тем, что дело затрагивало престиж обеих сторон.

В результате дискуссии на заседании было сделано следующее заключение: обе стороны ошиблись в практических действиях, что повлекло за собой раздор. При правильном руководстве этот раздор можно было легко устранить. Досрочные перевыборы фабзавкома были признаны неуместными, но нужно было усилить членов фабзавкома на очередных перевыборах³⁴.

В итоге, эти трения закончились ничьей в связи с ущербом одному из противников вследствие примирения партфракции профсоюза.

9. Ошибка в расчете зарплаты на фабрике 2-го хлопчатобумажного треста.

8 мая 1928 года на заседании бюро партфракции московского

³⁴ РГАЭ. Ф. 1576. Оп. 6. Д. 22. Л. 54-57.

губотделения профсоюза текстильщиков был рассмотрен отчет отделения профсоюза о положении Егорьевских фабрик, и подтвердились факты ошибок в расчете зарплаты и неясности в методах расчета. В марте было много недоплат зарплат ткачам. Управление фабрик упустило эти запутанности и ошибки, не приняло корректирующих мер и не взыскало с виноватых в этих ошибках. Фабзавкомы и отделение профсоюза также не обратили на это должного внимания.

Поэтому партфракция предложила правлению треста следующие меры: проверить служащих и инженерно-технических работников и уволить работников, не подходящих для своих должностей и проявляющих небрежное отношение к своим обязанностям; привлечь к ответственности работников, которые ошиблись в расчете зарплаты; сделать фабзавкомам и отделению профсоюза строгие выговоры за их халатность³⁵.

На заседании следовательской комиссии московского парткома были приняты сделанные партфракцией предложения, с некоторыми дополнениями³⁶.

10 июля 1928 года на основе этого решения председатель 2-го хлопчатобумажного треста подал секретные циркуляры всем директорам фабрик: надзирать за расчетом и записью зарплаты; производить все расценки через РКК³⁷.

Директоры, отвечая на это указание, организовали следовательские комиссии и проверили расчеты зарплат³⁸.

Заключение

Таким образом, партфракции прежде всего регулировали взаимоотношения между разными организациями и коллективами и улаживали спорные вопросы, для того чтобы не происходило про-

³⁵ РГАЭ. Ф.7724. Оп. 3. Д. 8. Л. 232-233.

³⁶ РГАЭ. Ф.7724. Оп. 3. Д. 8. Л. 234.

³⁷ РГАЭ. Ф.7724. Оп. 3. Д. 8. Л. 246.

³⁸ РГАЭ. Ф.7724. Оп. 3. Д. 8. Л. 247-248.

тивостояния интересов. В случаях, когда конфликты происходили, они старались справиться с их последствиями или просили верхние органы о помощи, смотря по обстоятельствам. Посредством таких действий партфракции поддерживали корпоратизм незаметно, «из-за кулис».

Перелом наступил в конце 1920-х годов.

Во второй половине 1920-х годов Советский Союз сталкивался с экономической блокадой и угрозой войны, и была поставлена задача быстрой индустриализации перед ней. Но при прогрессирующей замкнутости и упорной политике рыночного равновесия, насильственное продвижение индустриализации неизбежно должно было поставить страну в трудное положение.

Поскольку нельзя было ожидать введения большого иностранного капитала, необходимо было искать финансовый источник индустриализации в усиленном накоплении внутри самой промышленности.

«Накопление может быть достигнуто, прежде всего, максимальным снижением себестоимости» (Доклад Межлаука на собрании хозяйственников Бауманского района)³⁹.

Под дефляционной политикой, основанной на классической теории рыночного равновесия, промышленные предприятия были вынуждены заменить постоянных работников временными, которые обходились дешевле, ограничить наем молодых специалистов и уменьшить расходы на образование для того, чтобы снизить себестоимость и накопить средства к капитальным вложениям с близорукой точки зрения и по линии наименьшего сопротивления.

Эти аспекты политического курса вызвали серьезную массовую безработицу и крах образования молодого поколения в последний период НЭПа.

Вследствие этого создалось решительное расхождение между социальными слоями и возник непримиримый антагонизм.

³⁹ Экономическая жизнь. 31 октября 1928 г.; Торгово-промышленная газета. 31 октября 1928 г.

Аппаратчики партии, в целях ускорения расширения промышленности, привлекли комсомольцев на свою сторону и под молчаливым согласием профсоюзов нанесли удар хозяйственникам и специалистам, сопротивлявшимся супериндустриализации, и захватили управление экономическими органами.

Затем аппаратчики, вместе с комсомольцами, выгнали руководящие силы профсоюзов и поставили их под свое влияние. И комсомол, руководители которого также были зачищены вскоре после этого, превратился в коллектив, мобилизованный навстречу намерению центра партии.

В итоге, аппаратчики партии стали господствующей силой, которая правила всеми слоями общества под интересами государства. В то же время плюралистическая экономическая система, характеризующаяся сотрудничеством и компромиссом между социальными слоями, перешла на командную экономику, характеризующуюся просвещенным деспотизмом и социальным рационализмом⁴⁰.

Смысл в существовании партфракции исчез в 1930-х гг., когда руководящая партия превратилась в правящую партию⁴¹.

⁴⁰ *Kimura, M.* Op. cit.

⁴¹ В феврале 1934 г., по решению XVII съезда ВКП(б), партфракции были переименованы в партийные группы (КПСС в резолюциях. Изд. 8-е. Т. 5. М., 1970. С.171).